

## Verslag bijeenkomst sociaal beheer

Op 17 januari is er een bijeenkomst georganiseerd met als onderwerp sociaal beheer, die werd bijgewoond door leden van bewonerscommissies en van Stichting Huurdersplatform Wooninc. en medewerkers van Wooninc.

Mevrouw Marlies van den Akker van Wrijving Advies heeft de bijeenkomst ingeleid en trad vervolgens op als discussieleider bij het bespreken van de verschillende dilemma's.

Woningcorporaties verkeren in zwaar weer als gevolg van politieke ontwikkelingen. Zij moeten terug naar hun kerntaak: verhuren en beheren van sociale huurwoningen. Als het aan de minister ligt wordt er steeds minder geïnvesteerd in leefbaarheid. Dat betekent dat Wooninc. keuzes moet maken. Want iedere euro die Wooninc. uitgeeft aan sociaal beheer (leefbaarheid) moet doeltreffend en raak zijn. Daarom vindt Wooninc. het belangrijk deze gelegenheid te benutten om met bewonerscommissies de dagelijkse dilemma's te bespreken

De dilemma's bestaan uit telkens twee 'investeringen' waaruit de aanwezigen een keuze moeten maken. De kernvraag is aan welke investering die ene euro wordt besteed, dus waarop zou Wooninc. de focus moeten leggen?

### Dilemma 1

**Het investeren in persoonlijk contact bij het terugdringen van huurachterstanden.**

*of*

**Het vrijhouden van achterpaden van onkruid en zwerfvuil.**

Het merendeel van de deelnemers kiest voor investering 1, met als voornaamste reden dat het onderhouden van persoonlijk contact het gemakkelijker maakt om bewoners te motiveren om samen verantwoordelijk te zijn voor een goede sfeer en een prettige leefomgeving in de breedste zin van het woord.

### Dilemma 2

**Het verstrekken van subsidie voor het vieren van een jubileum van een gebouw.**

*of*

**Het ondersteunen van een schoonmaak- en groenactie in de wijk.**

Het merendeel van de deelnemers kiest voor investering 2. Het organiseren van een feestje wordt gewaardeerd, maar ondersteuning bij de genoemde onderwerpen heeft tot gevolg dat bewoners zaken later beter onderhouden.

### Dilemma 3

**Het inzetten van personeel op het terugdringen van kleine overlast, zoals takken, blaffende honden en dergelijke.**

*of*

**Het organiseren van een sociaal project, zoals eenzame ouderen, 'achter de voordeur' en dergelijke.**

Het merendeel van de deelnemers kiest voor investering 2, maar opgemerkt wordt dat voor beide opties ook andere (overheids)organisaties ingeschakeld kunnen worden. Net als bij de andere dilemma's geldt ook hier dat de genoemde 'investeringen' wringen.

### Dilemma 4

**Het moderniseren van een technisch in orde zijnde, maar verouderde badkamer.**

*of*

**Het investeren in een schone en veilige leefomgeving met onder andere nette tuinen en galerijen, het verwijderen van graffiti en de inzet van een huismeester.**

Het merendeel van de deelnemers kiest voor investering 2, wat erop wijst dat dit een belangrijk item is. Een soortgelijke investering is gekozen bij dilemma 2. Dat neemt niet weg dat uitvoerig is gesproken over investering 1, ook in relatie tot huur en koop.

### Dilemma 5

**Het optreden van Wooninc. als doorgesproken naar politie, gemeente en instanties.**

*of*

**Het door Wooninc. positioneren van bewonerscommissies als partner bij leefbaarheidszaken in relevante netwerken.**

Er is een kleine meerderheid voor investering 2. Bewonerscommissies worden gezien als een verlengstuk van Wooninc. en kunnen optreden als doorverwijzer naar Wooninc. of andere organisaties.

Mevrouw Van den Akker vat ter afsluiting de gevoerde discussies samen en concludeert dat voldoende organiserend vermogen zeker zo belangrijk is als geld. Krachten bundelen en elkaar goed in positie brengen is belangrijk.

Iedereen heeft veel betrokkenheid getoond en begrijpt dat dingen veranderen. Door anders te kijken naar vraagstukken ontstaat een nieuwe kracht en nieuwe energie.

Wooninc. weegt alle meningen en suggesties mee bij toekomstige keuzes en beslissingen.

Diegenen die interesse hebben in een uitgebreider verslag kunnen dit aanvragen via [info@wooninc.nl](mailto:info@wooninc.nl).